

СЕМИНАР



Я в восторге от работы Первого методического семинара «Статистика без слез: регрессионное моделирование с использованием пакета NESSTAR». Участники получили редкую возможность познакомиться с социологическими данными, которые могут применяться как в научной работе, так и в работе методической. Использование материалов Единого архива социологических данных (ЕАСД) позволит поднять уровень преподавания дисциплин, предполагающих использование статистических данных, работу с вторичными материалами, изучение методов обработки информации. Кроме того, использование материалов Единого архива социологических данных (ЕАСД) позволит совершенствовать научно-исследовательскую работу студентов: написание научных статей, курсовых работ, выпускных квалификационных работ. Хочется поблагодарить организаторов семинара за прекрасное время, за внимание и заботу.

Волкова Ольга Александровна,
Саратовский государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского, Балашовский филиал

Для меня как для молодого ученого семинар предоставил возможность расширить свои



исследовательские горизонты, здесь я получил навыки аналитической работы с базами данных Единого архива социологических данных. Полученные знания будут полезны мне в преподавательской и научной деятельности. Семинар собрал много интересных ученых не только из России, но и стран ближнего зарубежья, была создана творческая атмосфера интеллектуального поиска, в которой было необычайно легко и продуктивно работать.

Красильников Сергей,
Ульяновский государственный университет

... В начале учебного года планирую познакомить студентов с ЕАСД, им это будет более чем полезно. Наши бакалавры не проводят для диплома собственного исследования, только пилотаж. А вот сравнительный анализ данных — это им по силам. Так что еще раз — СПАСИБО ЗА ПРЕДОСТАВЛЕННУЮ ВОЗМОЖНОСТЬ!

Лобова Елена,
Уральский государственный педагогический университет

... Важно отметить, что для Тверского региона летняя школа дала очень многое. Высо-

коквалифицированные преподаватели, компьютерная поддержка, программное обеспечение и место проведения курсов свидетельствуют о высоком уровне организации летней школы. Атмосфера проведения летней школы позволила обрести много новых друзей-социологов из различных городов и государств, с которыми мы продолжаем общение и по сей день, поделиться опытом, поговорить на интересные темы, найти единомышленников и проводить интересные дискуссии.

На основе знаний и навыков, полученных в период обучения в летней школе, в Тверском регионе будут проведены ряд семинаров и методических занятий с преподавателями и студентами кафедры социологии и социальных технологий Тверского государственного технического университета, в ходе которых слушателям будут представлены презентации, любезно предоставленные организаторами летней школы по ЕАСД и пакету NESSTAR.

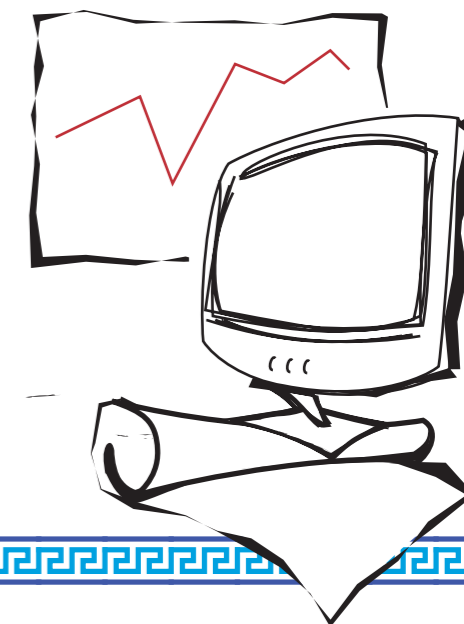
Огромное спасибо организаторам и участникам летней школы!

Федорова А.В.,
Тверской государственный технический университет

Единый архив социологических данных

Софист

Информационный бюллетень



№ 2(8) 2006 г.

СЕМИНАР

С 26 июня по 2 июля 2006 года Единый архив социологических данных провел Первый методический семинар «Статистика без слез: регрессионное моделирование с использованием пакета NESSTAR». Семинар проходил в Подмоскowie, в поселке Снегири. В нем приняло участие 20 слушателей из различных регионов России и стран ближнего зарубежья. Мы публикуем отзывы некоторых участников и фотгалерею.

Единый архив социологических данных — сбывающаяся мечта российских социологов... Первый методический семинар оказался очень удачным, довольными остались как организаторы образовательного мероприятия, так и сами участники. Теплая и дружелюбная атмосфера, сложившаяся на семинаре, способствовала освоению учебного материала.

Деятельность ЕАСД должна стать значимой для всего социологического сообщества. Возможно, наступит время, когда обращение к архиву студентов и преподавателей станет повседневным занятием, а передача в архив эмпирических исследований организациями и исследователями — делом профессиональной этики.

Айгуль Мавлетова
(полный текст можно посмотреть по адресу:
<http://www.polit.ru/science/2006/07/19/stat.html>)



Факт создания ЕАСД уже сам по себе достаточно важен, и не только с утилитарной точки зрения. Передача исследований в архив, высокие требования к присылаемым материалам создают новую профессиональную культуру. И я очень рад, что Армения уже также включилась в этот процесс и передала несколько исследований в ЕАСД...

Семинар был чрезвычайно насыщенным, интересным и полезным. Особенно хочется отметить отличное сочетание теоретических и продуманных практических занятий...

Баграт Арутюнян,
Ереванский Государственный Университет,
Армения

Хотела выразить огромную благодарность за возможность участия в работе семинара. Мне он дал массу полезной информации и полезных контактов, которые я обязательно в сентябре распространю среди своих коллег...

Ахметьянова Римма,
Башкирский государственный педагогический университет, Уфа

Семинар оказался информационно насыщенным, а в плане неформального общения с коллегами и вовсе оправдал все ожидания. Особенно хочется подчеркнуть высокий уровень организации семинара. Все организационные



моменты, начиная от выбора формата и места проведения и заканчивая общением с представителями института, обеспечили участникам комфорт, эффективную рабочую обстановку и, в целом, очень приятные воспоминания о мероприятии.

...Хочется выразить глубокую признательность Независимому институту социальной политики, его сотрудникам, непосредственно занятым в проекте «Единый архив социологических данных», всем депозиторам ЕАСД и спонсорам этой работы, разработчикам и переводчикам пакета NESSTAR, организаторам и ведущим семинара за видимые практические шаги в решении задач обеспечения российских социологов, политологов, демографов качественными первичными данными и инструментарием их обработки, развития новых технологий обучения будущих специалистов, повышения исследовательской культуры специалистов по общественным наукам в России.

Искренне желаю архиву и далее развиваться, сохраняя доступность своих услуг для очень разнородной по своим интересам и возможностям массы российских исследователей-социологов.

Антон Балабанов
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского,
переводчик и редактор псупса www.spsstools.ru



(Продолжение на стр. 4)

125009, г. Москва
Глинищевский пер., д. 3
подъезд 3



независимый институт
СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

www.socpol.ru

Тел: (495) 786-67-18
Факс: (495) 629-96-51
e-mail: info@socpol.ru

International Social Survey Programme (ISSP) — Международная программа социальных исследований: возможности для исследовательской работы

Мы продолжаем знакомить наших читателей с международным проектом ISSP. Ниже представлены данные модуля «Национальная идентичность», который проводился в 2003 году в 31 стране. Один из вопросов, на который просили ответить респондентов, звучал так: «Разные люди по-разному определяют себя, когда думают о том, кем они являются. Для одних самым важным является их профессия, для других — положение в обществе, для третьих — национальность и т. д. Когда **лично** Вы определяете, кем Вы являетесь, что из перечисленного является для Вас **самым важным?**» Распределение полученных ответов представлено на Рис. 1.

Как видно из Рис.1, по количеству оснований идентификации все рассмотренные страны можно условно разделить на 4 группы. К первой группе отнесем те страны, в которых идентификация простирается вокруг единственной оси. Это такие страны как Австралия, Великобритания, США, Канада, Норвегия, Дания и др. (см. верхнюю часть Рис.1). В этой группе единственным и самым важным основанием идентификации является семья, ее назвали не менее 50%. Лидер — Дания, где семейный очаг является основой определения для 66% респондентов. Рейтинг же остальных ценностей для датчан невысок — от 12% (профессия) до 1% (политические взгляды).

Во вторую группу были включены те страны, где оснований идентификации — два, доли респондентов, выбравших то или другое основание, сопоставимы. Это такие страны как Чехия, Болгария, Россия, Япония и др. Так, в Японии при относительно низком значении прочих ценностей, выделяются две — профессия и семья, их рейтинг одинаков и составляет примерно 23% от всех опрошенных. Обе эти ценности обретают большую значимость для японцев в период от 26 до 55 лет. Интересно, что ценность профессии как основания идентификации резко возрастает среди тех японцев, кто работает на государственных предприятиях: в этой когорте 49% назвали профессию в качестве основы самоопределения.

К этой же группе стран относится и Россия. Для россиян семья и профессиональная занятость две основных оси самоопределения — их выбирает 30% и 26% респондентов соответственно. Однако, в отличие от японцев, работа на государство снижает значимость профессии как основы идентификации: лишь 20% россиян, работающих на государственных предприятиях, считают свою трудовую занятость главным фактором самоопределения. Значимость профессии возрастает для тех, кто работает на себя, или занят трудовой деятельностью на частных предприятиях — 34% и 27% соответственно. У россиян по мере взросления все большую значимость приобретает семья. Так, до 25 лет в списке оснований идентификации на первом месте с большим отрывом находится профессия (28%), с 26 до 55 лет на первое место выходит семья (34%). После 56 значимость семейного очага ослабевает, но остается достаточно высокой по отношению к остальным ценностям (25%).

В третью группу вошли такие страны как Восточная Германия, Чили, Финляндия, Уругвай, в которых респонденты при вы-

боре оснований идентификации, называют 3 сопоставимые по значимости ценности. Во всех странах это — профессиональная занятость (в среднем около 23%), семья (20%) и половая принадлежность. Так, в Германии гендерный аспект в качестве основания идентификации называют 22% женщин и столько же мужчин; а вот в Чили и Уругвае отмечается почти 10% перевес женских голосов над мужскими — 28% и 18% соответственно. Исключением среди стран этой группы стала Финляндия, где вместо пола (всего 10%) в качестве основы самоопределения чаще выбирали национальную идентичность (22%).

К четвертой группе можно отнести такие страны, как Франция, Израиль, Венесуэла, Словения, в которых существует широкий спектр примерно одинаково значимых оснований идентификации. Процентное соотношение выбранных ценностей отличается не сильно, нет явно доминирующих предпочтений. Так, в Венесуэле одинаково часто выбираются такие ценности, как профессия (19%), гражданство (16%), семья (22%), часть страны, где живет респондент (12%), вероисповедание (11%).

Если рассматривать усредненные тенденции по всем странам, то прослеживаются следующие закономерности. Во-первых, ценность семьи в большинстве стран, участвующих в исследовании, преобладает над остальными осями идентификации. Исключением являются только живущие в Израиле арабы и Тайвань. В этих странах семью в качестве базы самоопределения назвали лишь 2% и 3% соответственно.

Во-вторых, самым низким является рейтинг такой ценности как политические взгляды (около 1%). Лишь в Тайване значимость этого параметра выше: принадлежность к определенной политической партии важна для 7% респондентов. В ряду ценностей, определяющих идентичность, это признак занимает шестое место, опережая такие показатели, как семья, гражданство, пол, национальные корни.

Сравнительный анализ ответов арабов и евреев в Израиле показал, что их самоидентификация базируется на разных основаниях — то, что значимо для одних, почти не важно для других. Так, если у арабов принадлежность к определенной этнической группе находится на первом месте по значимости (28%), то евреи вспоминают об этом в последнюю очередь (3%). Примерно такой же расклад наблюдается и в оценке семьи: для евреев — это основная ось идентификации (24%), а вот для арабского населения она практически не значима (2%).

Значимость религиозной идентификации варьируется от страны к стране. Самый высокий процент этот показатель набирает в Израиле, как среди арабов (18%), так и среди евреев (13%). В Словакии и на Филиппинах вероисповедание как определяющий фактор отметили 12% респондентов, в США, Польше и Венесуэле — 11%. Есть страны, где этот параметр в качестве основной оси идентификации выбрали менее 2% респондентов — Болгария, Восточная Германия, Япония, Испания.

КОГДА ЛИЧНО ВЫ ОПРЕДЕЛЯЕТЕ, КЕМ ВЫ ЯВЛЯЕТЕСЬ, ЧТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО ЯВЛЯЕТСЯ ДЛЯ ВАС САМЫМ ВАЖНЫМ?

