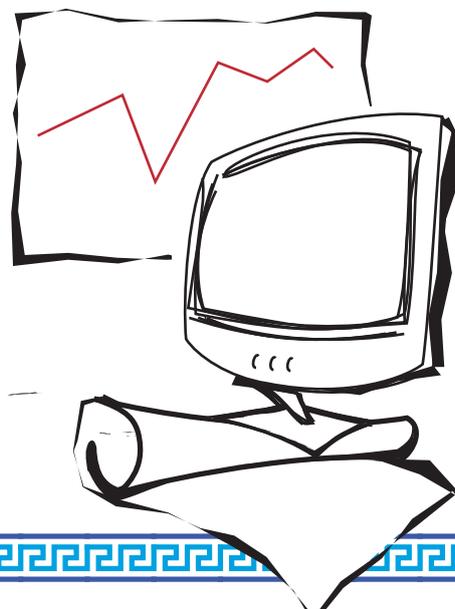


Единый архив социологических данных

Софист

Информационный бюллетень



№ 2(12) 2008 г.

ТРЕТИЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ СЕМИНАР

23 – 29 июня 2008 года Единый архив социологических данных провел Третий методический семинар «Статистика без слез: регрессионное моделирование с использованием пакета NESSTAR». Семинар

проходил в Подмоскowie, в поселке Снегири. В нем приняло участие 18 слушателей из различных регионов России. Мы публикуем отзывы некоторых участников и фотогалерею.

Отзыв о мероприятии только самый позитивный! Ваша работа необходима: усилия, которые прилагают сотрудники Единого архива, способствуют повышению качества проведения социологических исследований. Поэтому слушателями семинара должны быть не только аспиранты и докторанты, преподающие в вузе, но и прикладные исследователи, такие как я. Полученная на школе информация и наше дальнейшее сотрудничество, позволят мне более оперативно и качественно проводить анализ эмпирических данных. Еще раз благодарю всех! Удачи!

Абрамова Мария Алексеевна,
Институт философии и права Сибирского отделения
Российской академии наук

Очень рада, что смогла принять участие в Летней школе. Отличная организация, интересный материал, замечательные преподаватели, продуктивное общение с коллегами — все это делает дни, проведенные в школе, максимально результативными. Особенно запомнились занятия «живого классика» Ю.Н.Толстовой. Спасибо всем организаторам, преподавателям и участникам!

Говорухина Мария Юрьевна,
ассистент кафедры социально-политических наук
Уральского государственного университета

Семинар был проведен на высоком теоретическом, методическом и организационном уровне, была получена необыкновенно важная для социолога информация о Едином архиве социологических данных и принципах работы с ним. Лекции, проведенные в рамках семинара и посвященные основным направлениям работы Независимого института социальной политики, методам статистического анализа данных, возможностям программы NESSTAR были содержательны, насыщены и полезны. Очень эффективной оказалась предоставленная возможность поработать с пакетом NESSTAR самостоятельно и провести собственное исследование на базе Единого архива. Полученные на семинаре знания и опыт, открытие новых возможностей анализа вторичной информации в режиме on-line является неопределимым вкладом в работу социолога-преподавателя, так и в научно-исследовательскую деятельность, связанную с изучением современных социальных процессов.

Необходимо также отметить атмосферу дружелюбия, покоя и комфорта, окружавших участников семинара, внимательность и помощь в освоении нового материала, проявленную координатором программы Антоном Митюшиным, удивительную доброжелательность и мягкое обаяние директора архивной программы НИСП Косовой Ларисы Борисовны. Хотелось бы выразить огромную благодарность всем организаторам семинара.

Колесникова Елена Юрьевна,
старший преподаватель кафедры прикладной
социологии Южного Федерального университета



ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

Вопрос существования гражданского общества в России все чаще обсуждается и в исследовательских кругах, и на страницах прессы. Интерес понятен — гражданское общество противоядие и противовес авторитарным подходам в решении социальных проблем. Прежде чем вступить в дискуссию, давайте вспомним дефиницию, особенно важную в российском контексте: гражданское общество — развитая система формальных институтов, не позволяющая власти доминировать над обществом, не допускающая безудержной экспансии власти в те сферы социальной жизни, которые требуют других способов регулирования.

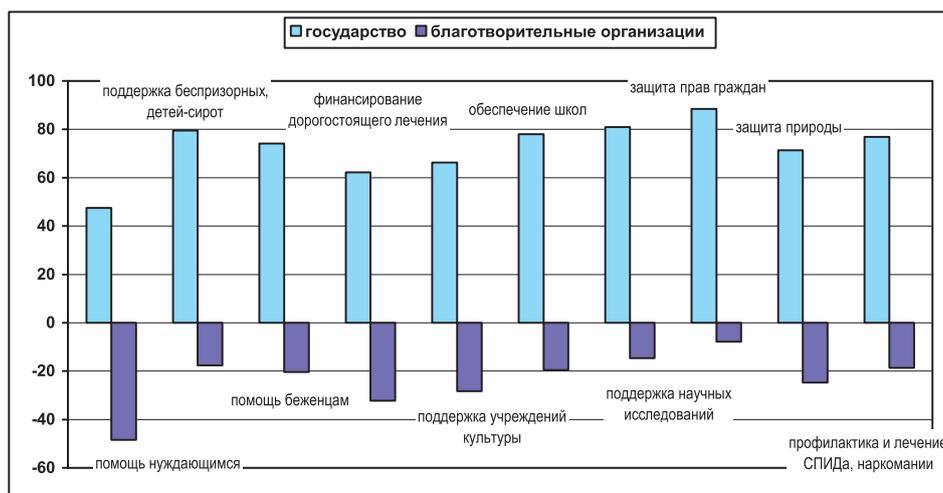
Если мы примем это определение, то на вопрос «Есть ли гражданское общество в России?» придется дать, скорее, отрицательный ответ. Нет формальных универсальных средств, которые могли бы воспрепятствовать чиновнику реализовать любое решение, которое он сочтет нужным. Кроме одного — вышестоящего начальства. Иными словами, все средства ограничения экспансии власти лежат внутри нее самой. Безусловно, существуют успешно работающие негосударственные организации — например, комитеты солдатских матерей, экологические организации или общества защиты прав потребителей. Но оказывают ли солдатские матери хоть какое-нибудь влияние на процессы реформирования армии, переход ее на профессиональную основу? А экологи — на принятие законов о природопользовании?

Гражданское общество часто рассматривается как совокупность «негосударственных» инициатив и

мероприятий — своеобразный котел кипящей гражданской энергии. При таком подходе в качестве элементов гражданского поведения следует рассматривать и добровольные субботники по благоустройству дворов, и митинги против точечной застройки, и протесты обманутых инвесторов, заканчивающиеся обращением к президенту или мэру города с просьбой разобраться. Можно подсчитать, сколько подобных мероприятий было в прошлом году, сколько стало в этом, и даже вычислить коэффициент, скажем, «роста гражданского сознания». Но тогда вне фокуса рассмотрения остается суть вопроса: в какой мере подобные низовые инициативы могут стать основой возникновения особых форм организации социальной жизни — институтов гражданского общества? В какой степени возникновение такой сложной системы регуляции возможно в современной российской действительности, где основной принцип организации социального взаимодействия не сотрудничество, не поиск компромисса, а силовое давление?

На Рис.1 представлены ответы респондентов на вопрос «Кто, государство или благотворительные организации, может более успешно решать проблемы в перечисленных ниже сферах»¹. Единственная область деятельности, где, по мнению среднестатистического россиянина, неправительственные организации могут успешно конкурировать с государством — помощь нуждающимся. Во всех остальных сферах социальной жизни приоритет государства бесспорен. Наиболее успешно, с точки зрения опрошенных, государство может защищать права и

Рис.1. Кто, государство или благотворительные организации, может более успешно решать проблемы в перечисленных ниже сферах?



¹ В материале использованы данные исследования «Благотворительность в России». Опрос проведен 15-19 сентября 2006 года АНО «Левада-центр» по заказу некоммерческого партнерства грантодающих организаций «Форум доноров», опрошено 1601 человек. Данные депонированы в Единый архив социологических данных и передаются для исследовательской и преподавательской работы на безвозмездной основе.

интересы своих граждан — так считает 88% респондентов (противоположной точки зрения придерживается 8% опрошенных, 4% затруднились с ответом). Иными словами, не «я» вместе с другими «такими же, как я» сплетают ткань социального взаимодействия, гарантирующую мои интересы, а государство создает (должно создавать!) комфортную оболочку моего существования. Добавим к сказанному еще одну цифру — по данным самых разных массовых опросов не более 4% россиян принимают участие в неформальной, не опосредованной государством деятельности.

Массовое сознание не рефлексивно и воспроизводится повседневными практиками. Жизнь рядового россиянина устроена так, что в ней нет места самостоятельности, независимому от власти существованию. И рынок труда, и системы здравоохранения и образования, и ЖКХ — все элементы по-

вседневности замкнуты на власть, на государственную поддержку и обеспечение. Государство — наше все. Проблема возникновения гражданского общества в России заключается не в том, что «злые власти» в очередной раз замораживают и фальсифицируют, а в том, что в структуре массового сознания в настоящее время нет запроса на возникновение сложных форм социальной организации, какими являются институты гражданского общества, и повседневная российская жизнь появлению такого запроса не способствует. Среднестатистическому россиянину не нужны универсальные средства, позволяющие «ставить власть на место» и дающие возможность автономного существования. Ему нужна любящая и опекающая власть, которая во все вникнет и все обеспечит.

Рис.2 Некоторые люди считают, что благотворительные организации, которые осуществляют свою деятельность благодаря финансовой помощи иностранных правительственных организаций и фондов, занимаются сбором информации о России, созданы для прикрытия шпионской деятельности. В какой мере вы согласны или несогласны с таким мнением?

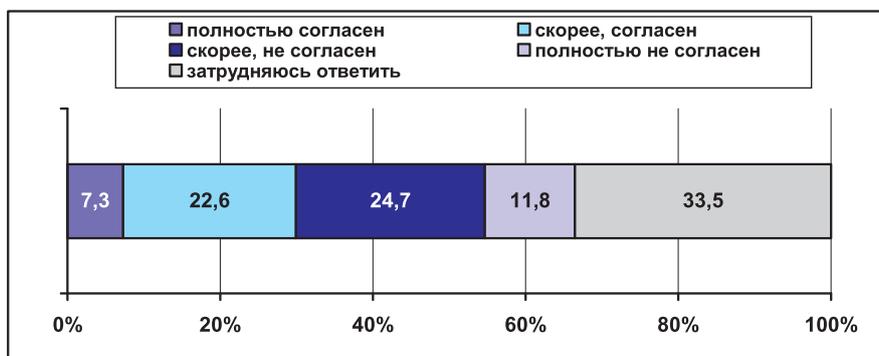
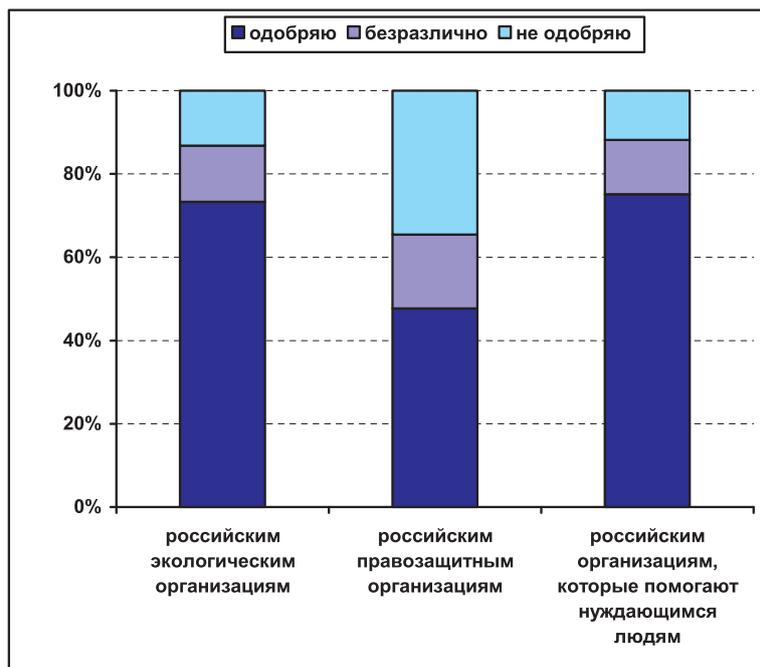


Рис.3. Что вы думаете по поводу иностранной благотворительной помощи, если она предоставляется упомянутым ниже организациям:





Для начала хочется выразить признательность организаторам Летней школы за созданную атмосферу доброжелательности, знаний, взаимного интереса, креативности, которая царила на протяжении всех дней работы. Все мои ожидания на участие в летней школе 2008 были достигнуты. Для меня участие в летней школе НИСП позволило расширить горизонты использования статистических методов в обработке социологических данных; объективно оценить личный исследовательский потенциал и обозначить перспективные направления для научных изысканий; увеличить географию профессиональных коммуникаций и приобрести новых соратников в научном сообществе. Хочется обратиться к коллегам, дорогие друзья, участвуйте в летних школах, проводимых НИСП, и Вы не пожалеете!

Кулькова Варвара Юрьевна,
доцент кафедры истории и социологии КазГМУ

Хочется отметить профессионализм преподавателей — сотрудников летней школы: ведь за сравнительно небольшой отрезок времени они сумели в доступной форме преподать необходимую теоретическую информацию, и обучить нас практическим навыкам. Лично я узнала много интересного, в том числе познакомилась с историей и деятельностью Единого архива социологических данных, освежила и пополнила свои знания в области методов и методик обработки данных, и, наконец, обучилась навыкам работы в программе NESSTAR.

Особенно запомнилась благоприятная атмосфера, сложившаяся в Летней школе: организация проекта, чуткое отношение преподавателей, плодотворное взаимодействие внутри группы, и многое другое на фоне

прекрасного месторасположения Летней школы. Все это во многом способствовало достижению хороших результатов проделанной нами самостоятельной работы.

Полученные навыки полезны во всех направлениях моей деятельности: в подготовке диссертации и написании статей, в преподавательской работе, в процессе руководства курсовыми проектами и другими формами научно-исследовательской деятельности студентов.

Спасибо большое всем сотрудникам и организаторам этого проекта, а также всем участникам, так как между нами состоялся обмен полезной информацией, и появились новые стимулы для достижения дальнейших плодотворных результатов своей деятельности.

Строкова Елизавета Евгеньевна,
старший преподаватель кафедры социологии,
политологии и менеджмента,
КГТУ им. А.Н. Туполева, г. Казань

Мой личный опыт показывает, что важность школы понимаешь по прошествию времени. Очень ценная информация! Она помогает как в исследовательской, так и в педагогической деятельности. Большую благодарность выражают также мои коллеги-социологи и студенты, которым я рассказал про архив и которые успели воспользоваться накопленными в нем исследованиями.

Со многими из участников школы переписываемся и общаемся до сих пор. Хочется выразить огромную благодарность организаторам школы и всем сотрудникам Единого архива и пожелать терпения и сил в работе по его пополнению и популяризации.

Фарахутдинов Шамиль Фаритович,
доцент кафедры социологии ТюмГНГУ



125009, г. Москва
Глинищевский пер., д. 3
подъезд 3



независимый институт
СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
www.socpol.ru

Тел: (495) 786-67-18
Факс: (495) 692-96-51
e-mail: info@socpol.ru

